

Bancarización para eliminar uso de efectivo



El uso de efectivo sirve para reducir los costos en las operaciones bancarias en beneficio de los usuarios.

La eliminación del efectivo debe ser el vehículo para atacar la corrupción, pero también para reducir los costos

en las operaciones bancarias en beneficio de los usuarios, afirmó el director general del Grupo Financiero Citibanamex, Ernesto Torres Cantú.

“El uso de efectivo no te permite (controlar una operación), saber quién pagó qué, cuánto gana quién; y tiene impactos por todos lados; la tecnología, el móvil ya existen para tener realmente un ataque al uso de efectivo, muy importante en los próximos años”, aseguró.

Al participar en el panel “Los retos de crecer”, en el Foro Forbes 2018: Camino a la transición, refirió que en materia económica México está dividido y con un crecimiento diferenciado, debido a que la zona norte del país cuenta con 80% de la economía formal, mientras que en el sureste este mismo porcentaje es en la

informal.

“Nos parece, desde la banca, que podemos participar para hacer algo diferente; es necesaria la bancarización de todos los niveles”, expresó.

Por su parte, el presidente de American Express para América Latina y Negocio Internacional de Seguros, José María Zas, sostuvo que el sistema de corrupción opera a través del efectivo. Añadió que en diez años los porcentajes de quienes usan efectivo en México no han cambiado y se han mantenido en el 90%, mientras las operaciones con tarjeta es sólo del 10%.

“Hay que crear incentivos para que la gente use el plástico, hay que educar a la población sobre el uso de la tarjeta para beneficio de la sociedad entera, con más recursos y que el gobierno pueda invertir en educación y salud”, consideró.

Hay riesgo de segunda vuelta para el TLCAN

Francisco de Rosenzweig, asesor en comercio exterior del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), ve un riesgo, aunque poco probable, de una segunda vuelta en el TLCAN ante las peticiones que pudiera hacer el nuevo Congreso estadounidense, el cual se renueva en noviembre.

“El riesgo de que pueda haber una segunda solicitud o una segunda vuelta de peticiones de Estados Unidos siempre existe”, advirtió.

Agregó que luego de que se concluyó el TPP hubo dos temas de los que se hablaron en el Congreso de Estados Unidos: el primero era el tema laboral, donde ha habido una actualización y el segundo fue el tema de propiedad intelectual.

“El entendimiento que tiene México con Estados Unidos, me atrevería a decir que es el que tiene el nivel más alto en términos de niveles de protección en propiedad intelectual en cualquier tratado de libre comercio del que Estados Unidos y México hayan sido parte, incluso por arriba del acuerdo que tiene el país del norte con Corea del Sur”, agregó, y difícilmente puede haber margen para hacer cambios en estos dos temas.

“Puede haber discusiones sobre si el nivel de protección es suficiente, el tema de comercio de bienes, el comercio de servicios, ahí puede haber siempre áreas de oportunidad porque hay

algunos ajustes importantes con respecto al TLCAN que está hoy en día en vigor, pero tanto así que haya un legislador que exija

que haya una renegociación me parece poco probable en términos de la disciplina con que fueron negociados”, opinó.

